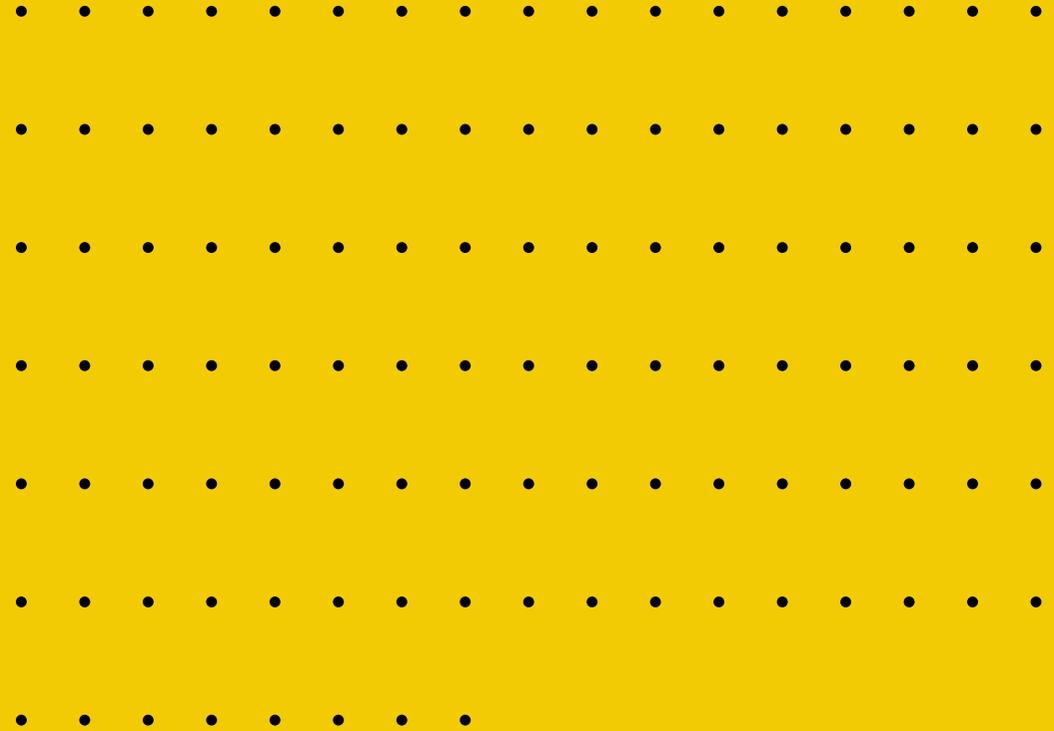


**Vitajte vo
svete férovej
a otvorenej
diskusie!**



DEMDIS



**DEMDIS – demokratická diskusia
je idea, platforma a komunita**

Prečo?





Narastajúca polarizácia...

Z OTROCTVA
NÁS OSLOBODÍ



MENA

...paralyzuje
spoločnosti...

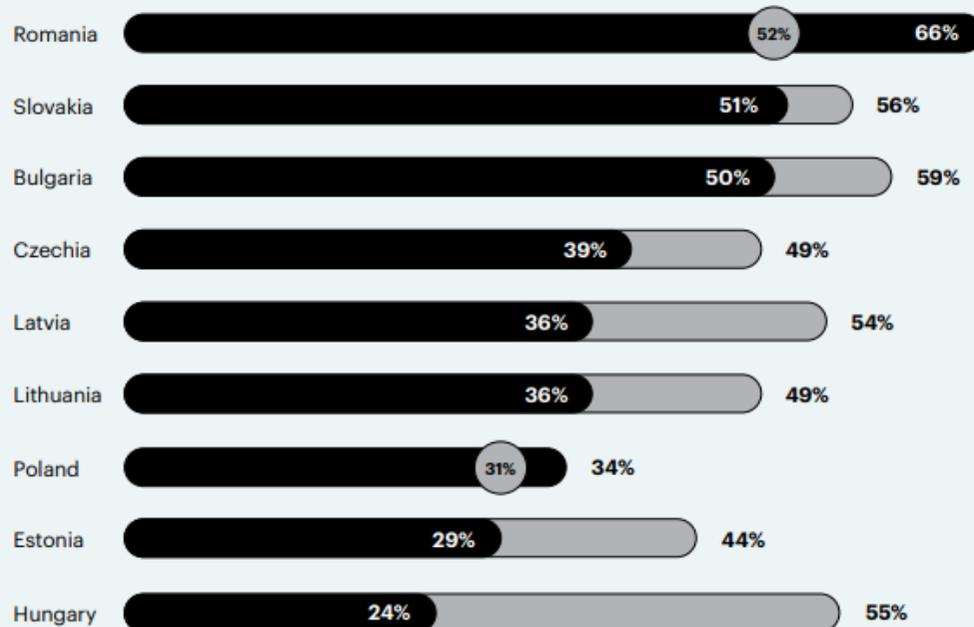


**...sabotuje
spoluprácu...**

...a zvyšuje nedôveru.

Those agreeing that: **Who holds the power in the government does not matter, nothing will change.**

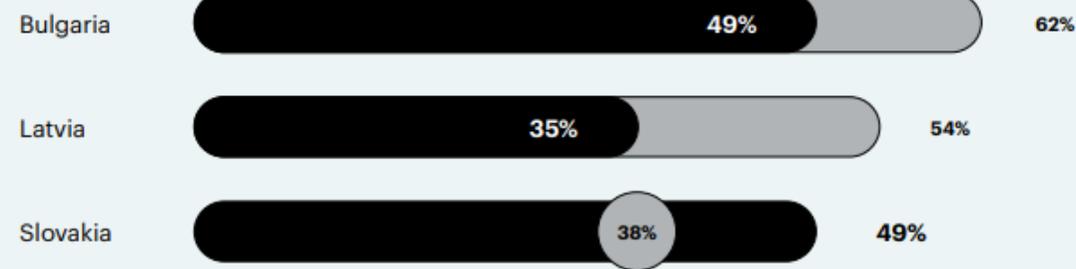
● 2022 ○ 2020



Bez dôvery niet porozumenia spolupráce a pozitívnej zmeny.

Those agreeing that: **Having a strong leader who does not need to bother with any parliament and elections is good for their country.**

● 2022 ○ 2021

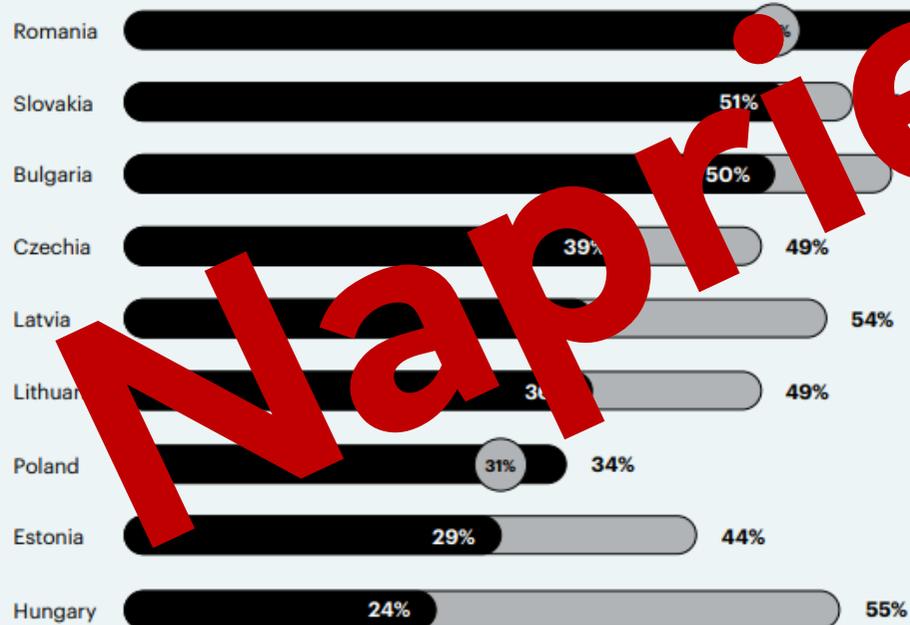


The graph only visualises changes in countries that experienced shifts over 5% in public opinion.

...a zvyšuje nedôveru.

Those agreeing that: **Who holds the power in the government does not matter, nothing will change.**

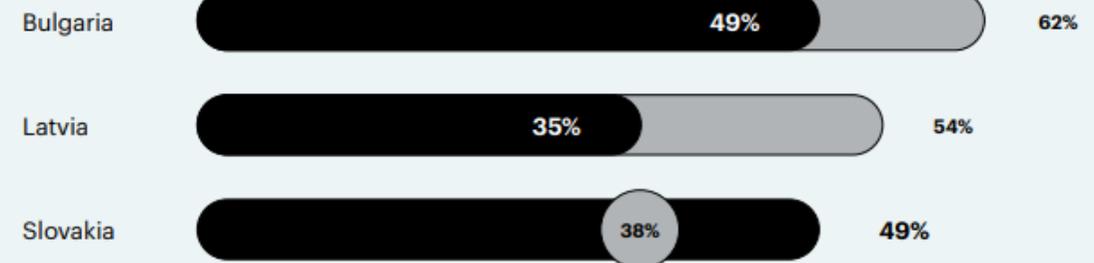
2022 2020



Bez dôvery a bez porozumenia
spolupráca a pozitívnej zmeny.

Those agreeing that: **Having a strong leader who does not need to bother with any parliament and elections is good for their country.**

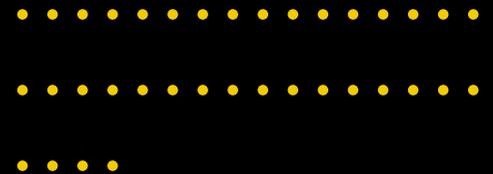
2022 2021



The graph only visualises changes in countries that experienced shifts over 5% in public opinion.

Na príрек tomu...

Konsenzus existuje



Polis...

...je **softvér**, ktorým zapájame širokú **verejnosť** do **diskusíí**.

Diskutujúci **hlasujú** a **komentujú**

A celá štatistická „mágia“ beží na pozadí...

Hlasovaním sa účastníci **automaticky** zaradujú do **názorových skupín**

Ako posunúť diskusiu na vyšší level?

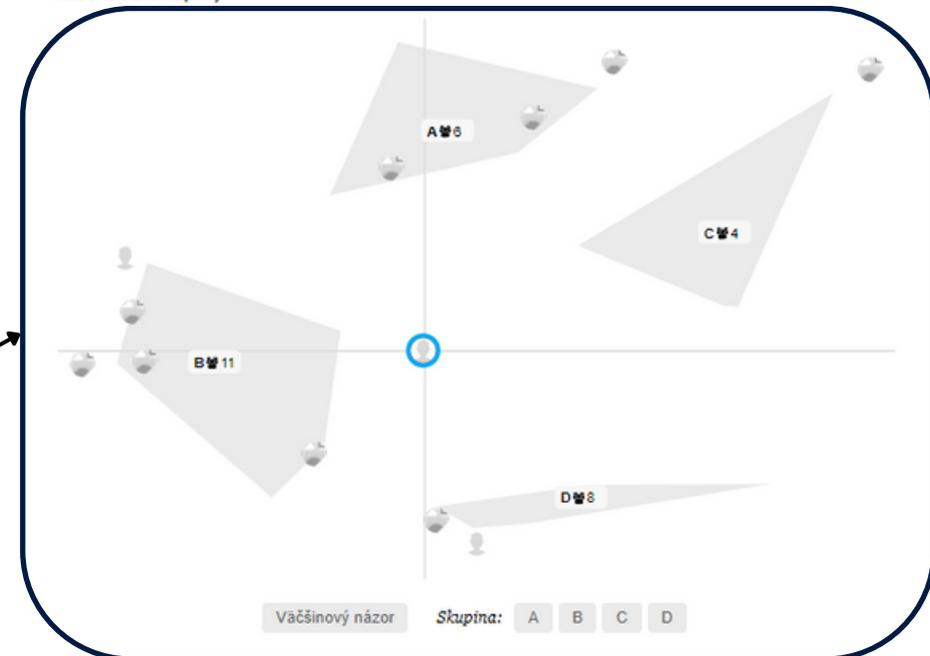
Demokracia je diskusia. Pokým nenájdeme alternatívne spôsoby súťaže v online priestore, ako spoločnosť máme väčší problém ako sa na prvý pohľad zdá.

Aký názor je dobrým diskusným príspevkom? A kde ležia hranice slobody prejavu?

Anonym napísal/a: z zostávajúcich
 Kvalitný diskusný príspevok by mal byť návrhom na riešenie problému.

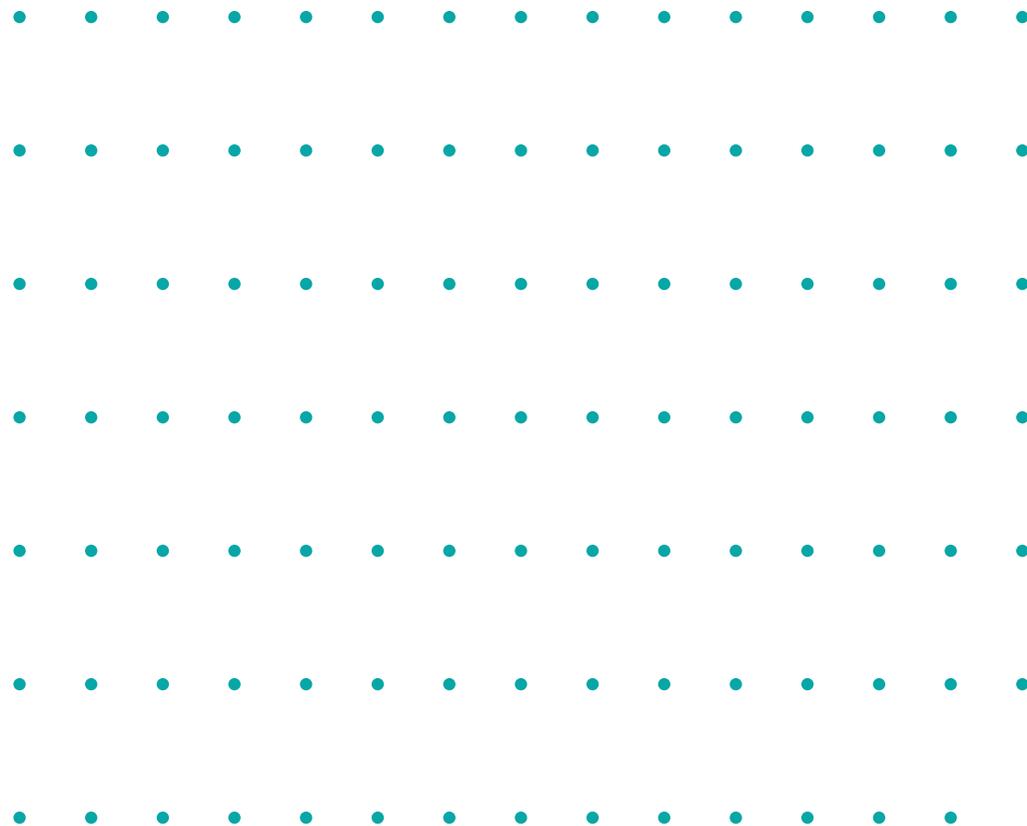
Súhlasím Nesúhlasím

Názorové skupiny



Vďaka **názorovým skupinám** zistíme, ktoré názory majú **väčšinovú podporu** v každej z nich.

Vtedy máme konsenzus



Výhody

Prioritizuje konsenzuálne komentáre

Synchrónne zdieľanie na rôznych weboch

Diskutujúci prispievajú k moderácii

Identifikujeme pestrú mozaiku názorov

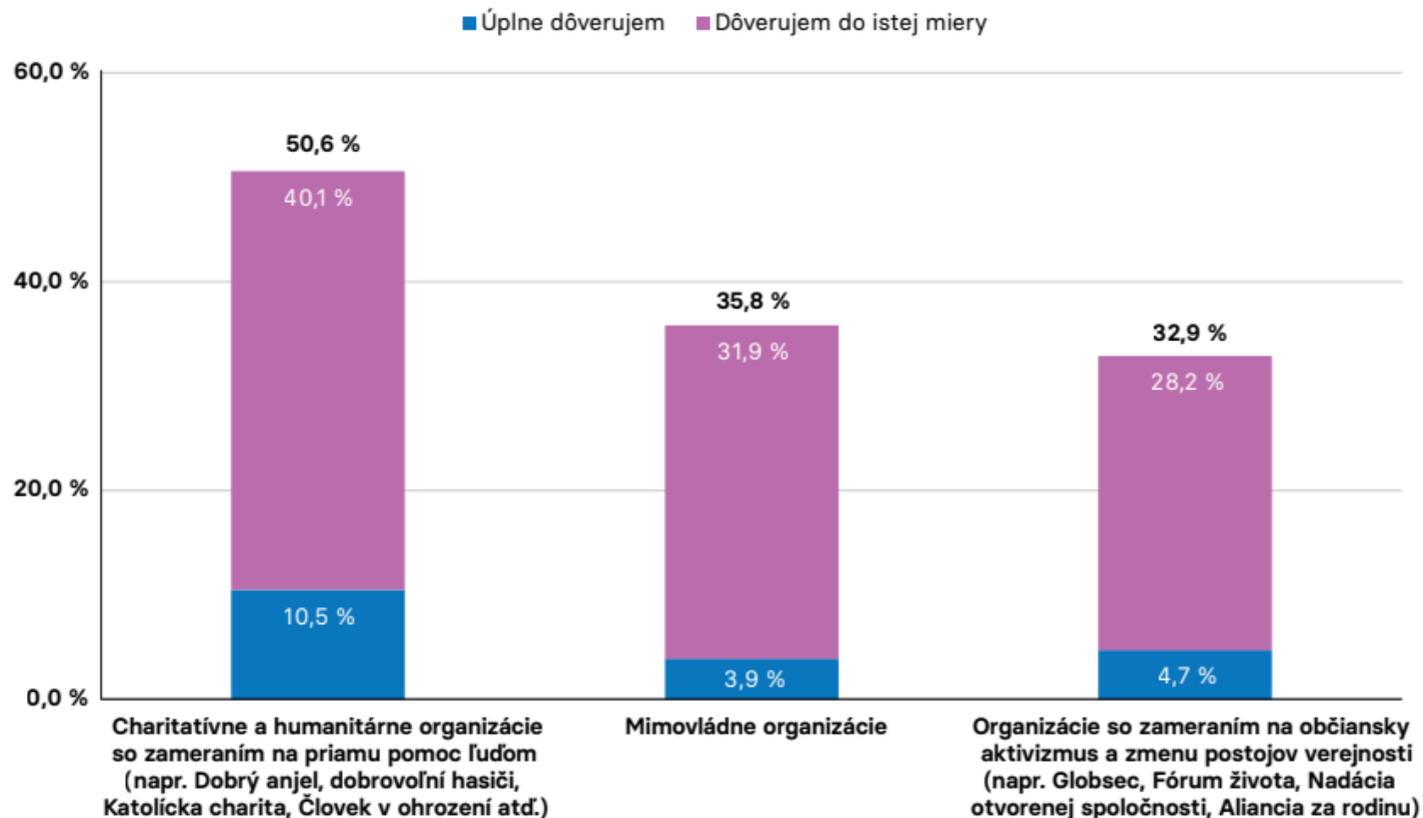


Dôvera v MNO

2019 - 55,1%

2023 - 35,8%

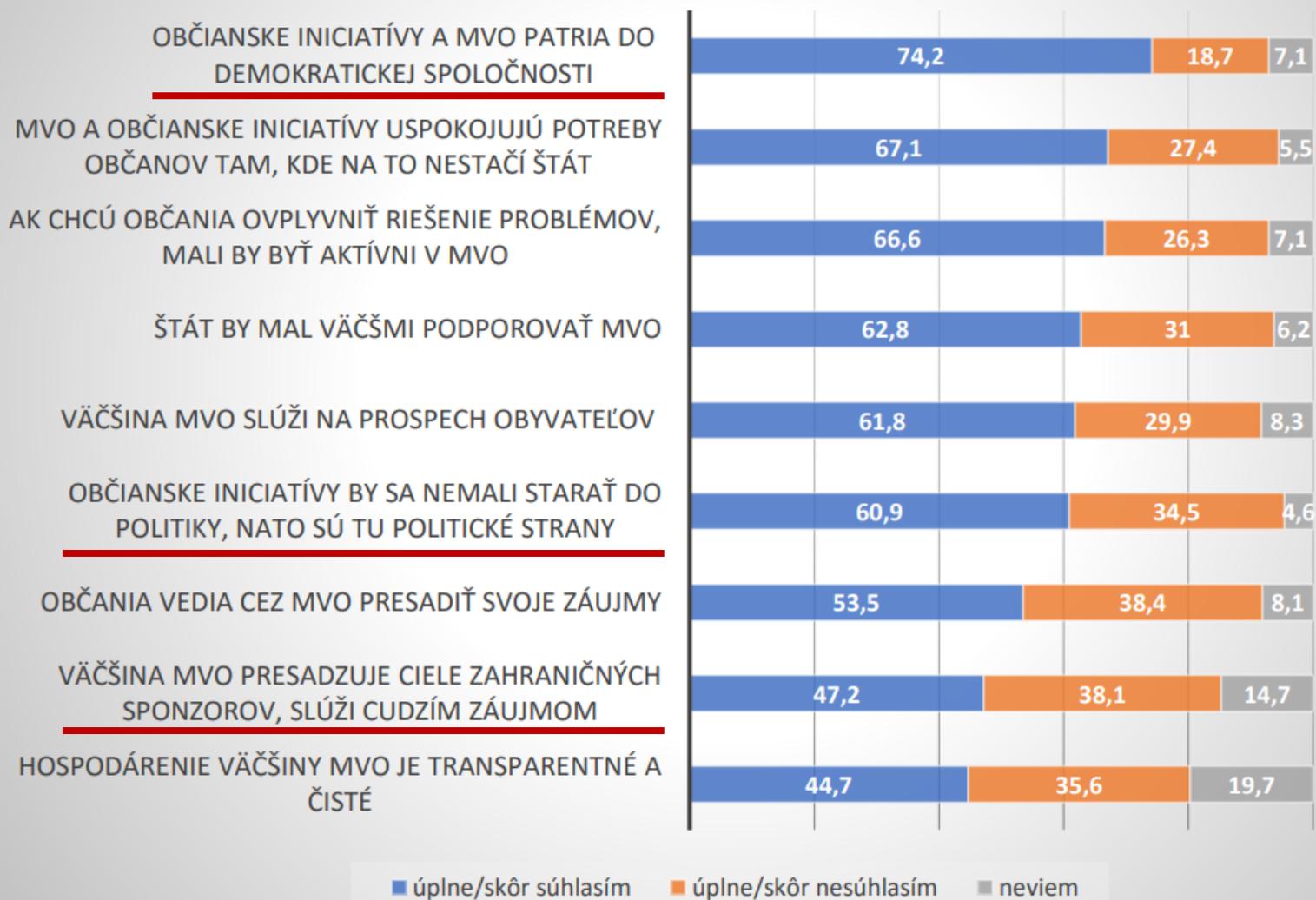
Teraz Vám budem postupne menovať rôzne inštitúcie. Pre každú z nich mi, prosím, povedzte, nakoľko jej dôverujete.



Graf 8: Prehľad dôveryhodnosti mimovládnych organizácií v auguste 2023.

(Zdroj: Agentúra FOCUS pre DEKK Inštitút, 2023)

Graf 29. Názory na rolu občianskych iniciatív a MVO v spoločnosti



Preto...

...diskusiou k dôvere

Sumár aktivít

2x DEMDIS diskusie s verejnosťou

2 x workshopy

2x DEMDIS diskusie v rámci sektora



Letný diskusný blok o dôvere v občiansku spoločnosť



Proces diskusného bloku



Príčiny nedôvery

Dezinformačné kampane, „vzdialenosť”
MNO od širšej verejnosti, neporozumenie
podstaty demokracie, nízka koordinácia
MNO, pocity bezmocnosti...

Okruhy riešení

1. Dialóg so širšou verejnosťou
2. Lepšia spolupráca v rámci sektora
3. Kolektívna identita a spoločná vízia dobrej spoločnosti
4. Komunikácia na základe nájdenej zhody
5. Transparentnosť a odbornosť

Workshop



Aké sú najväčšie prekážky politickej participácie?



Handwritten notes on a whiteboard, including the text "Výzvy a príležitosti pre občiansku participáciu".

Handwritten notes on a whiteboard, including the text "Výzvy a príležitosti pre občiansku participáciu".

Ciele workshopu

- Realizácia modelovej DEMDIS diskusie
- Rozšíriť okruh riešení



Program

1. Výber témy (5 min)
2. DEMDIS diskusia (10 min)
3. Vyhodnotenie (10 min)

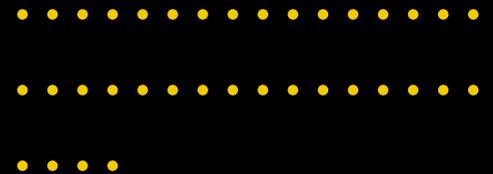


Návrhy tém

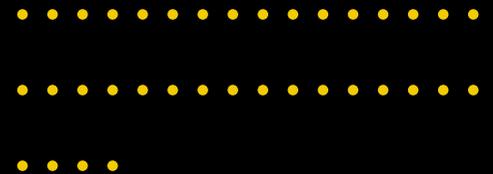
1. Aké sú **prekážky efektívnej komunikácie**?
2. Potrebujeme **kolektívnu identitu** MNO sektora? Akú?
3. Ako efektívne **vstupovať do dialógu** s verejnosťou?
4. Kde ležia **bariéry** a **priestor** na zlepšenie **koordinácie** občianskej spoločnosti?



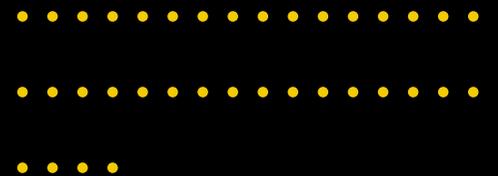
1. Aké sú prekážky efektívnej komunikácie?



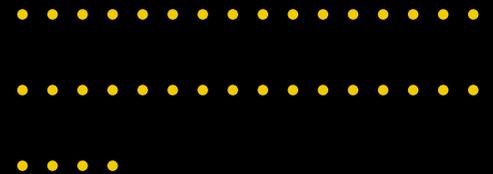
2. Potrebujeme kolektívnu identitu MNO sektora? Akú?



3. Ako efektívne vstupovať do dialógu so širšou verejnou verejnosťou?



4. Kde ležia bariéry a priestor na zlepšenie koordinácie občianskej spoločnosti?



Zdieľajte vaše návrhy na riešenia a hlasujte

Komentár by mal byť:

- 1. Stručný a originálny**
- 2. Jednoznačný**
- 3. Maximálne 140 znakov dlhý**



shorturl.at/gOSU7

**Na čo
sme prišli?**



shorturl.at/bdej1



**Tvorme spoločne svet
férovej a otvorenej diskusie!**

Ďakujeme za Vašu účasť <3

Michal Horský

Riaditeľ OZ DEMDIS

mhorsky@demdis.sk

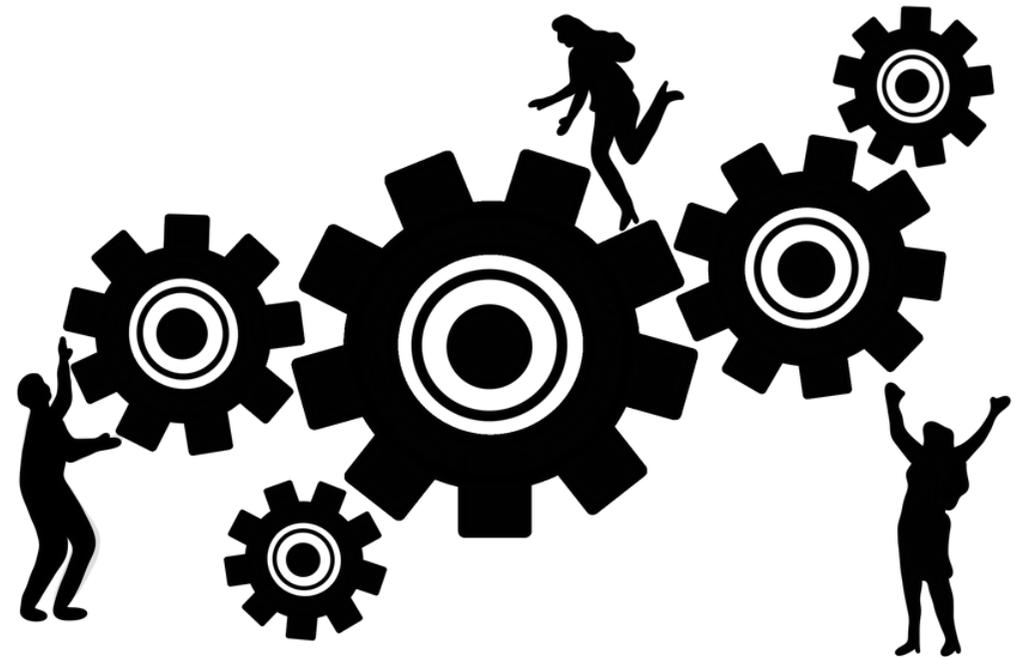
www.demdis.sk

+421 944 293 693

Prečo démonizujeme mimovládky?

DEMDIS Case study

- August 2023
- **431** účastníkov
- 13 417 hlasov
- 95 komentárov



Zhoda sa rodí v konfrontácii s nezhodou

Diskusia mala zmysel, ak napriek „divokej“ nezhode nachádzame mnoho zhodných postojov.

Skeptická skupina B

- **Vysoká nedôvera** (70%) vo **všetky** mimovládky
- Ich prácu vnímajú ako manipuláciu, či ovplyvňovanie verejnosti
- Rozlišujú medzi „politickými“ a „nepolitickými“ MNO.
- „Politické“ by sa **nemali vyjadrovať k spoločenským otázkam** (lebo ich nikto nevolil), a mali by sme ich „**obmedziť**“, **zakázať** či rovno „**zrušiť**“ (MNO podporované Ruskom nerušiť)
- 27% tejto skupiny sa stretáva s prácou MNO a 6% pôsobí v tomto sektore.

Výber top konsenzov

1. Mimovládne organizácie by mali byť **transparentné** (aj účet).
2. Občiansky sektor by mal **lepšie komunikovať** čo robí, aby nevznikali nedorozumenia.
3. Každý má **právo zúčastňovať** sa verejného života a **združovať** sa aj v organizáciách.
4. Problém je, že niektoré politické neziskovky sú platené zvonku s cieľom **ovplyvňovať** slovenskú spoločnosť.
5. MNO sú **politickým aktérom** v demokracii.
6. Vykresliť hranice politiky, ktorá je všade okolo nás je **nemožné**.
7. MNO by sa mali zbaviť pocitu **vlastnej neomylnosti**, naučiť sa **počúvať** a formulovať argumenty **nedefenzívnym** spôsobom